

# Filosofiecafé Maastricht

UITNODIGING

**Zondagmiddag 9 januari 2011 15.00 - 17.00 uur**  
**Discussieleiding: Wim Fiévez**

Toren van Rossi / Ipanema / Museumcafé Bonnefanten  
**Toegang vrij**

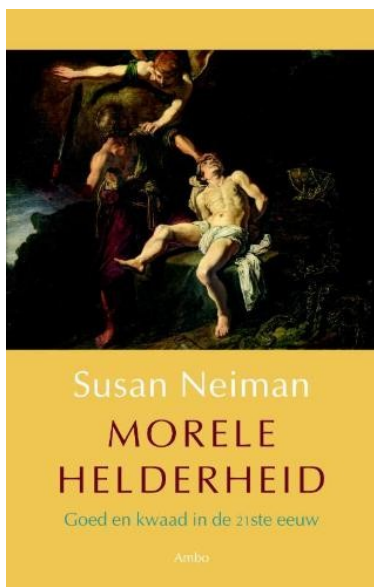
## Thema: Het Immorele

En dan is het zo maar 2011. We kijken terug op een bewogen decennium, het eerste van de 21<sup>e</sup> eeuw. Wat hebben we in de afgelopen 10 jaar eigenlijk bereikt? Onze samenleving is er niet rechtvaardiger op geworden; er is wat dat betreft eerder sprake van een teruggang. Eén op de 10 kinderen groeit op in armoede. Verschrikkelijk voor deze kinderen, rampzalig voor de samenleving. En, bij alle zelfreflectie waartoe we tegenwoordig in staat zijn, lijkt in het leven van alledag een steeds grotere acceptatie te bestaan voor liegen, bedriegen, zwart rijden, belasting ontduiken en dergelijke, wat natuurlijk niet wil zeggen dat het moreel gerechtvaardigd is om je zo te gedragen. Hoe komt het toch dat we ons immoreel gedragen? Zijn de verlokkingen van een aangenaam leven zoveel sterker dan van een moreel leven? Hoe kan dat? En waarom is dat? Wat is überhaupt een leven in overeenstemming met de moraal? Wat is de rol van de filosofie bij het streven naar een betere samenleving?

## Samenvatting filosofiecafé december 2010:

Het thema van de voordracht van Jenny Slatman was de sterk toegenomen mogelijkheden in de hedendaagse geneeskunde om in het lichaam in te grijpen, hetzij om medische hetzij om cosmetische redenen. Volgens velen gaan medische correcties vaak veel te ver. Jenny Slatman wil geen morele veroordeling, de patiënt of cliënt is daartoe zelf prima in staat. De filosofie en ethiek hebben hier wel een adviseerende taak. Daarbij speelt de notie van lichamelijke integriteit een kernrol. Het is de fenomenologische traditie in de filosofie die ons hier het meeste leert. Het debat na afloop van de voordracht ging in hoofdzaak over twee kwesties. Enerzijds over de rol die grote filosofen als Plato en Descartes hebben gespeeld bij de bepaling van de waarde van het lichamelijke. Anderzijds over de vraag naar de achtergrond en status van de fenomenologische methode voor de filosofie over persoonlijke identiteit.

## Boekvermelding:



In een tijd waarin morele oordelen als achterhaald worden beschouwd of grote morele dilemma's gereduceerd worden tot de constatering 'wie niet voor ons is, is tegen ons', pleit de Amerikaans-Duitse filosofe Susan Neiman voor een herwaardering van het morele denken, en voor een nieuwe invulling van klassieke begrippen als goed en kwaad, heldendom en eenzaamheid. Daarbij grijpt ze terug op het Verlichtingsdenken van de achttiende eeuw. Daar vindt ze een verzameling idealen –geluk, redelijkheid, eerbied en hoop– die door ieder weldenkend mens voor deugdzaam werden gehouden.

### COLOFON:

Wim Fiévez, eindredactie

Tel: 043 310 05 33 - 06 30 57 2424

Email: [info@filosofiecafemaastricht.nl](mailto:info@filosofiecafemaastricht.nl)

Website: [www.filosofiecafemaastricht.nl](http://www.filosofiecafemaastricht.nl)

Volgende Filosofiecafé op zondagmiddag 13 februari 2011.

WILT U DEZE FILOSOFIE NIEUWSBRIEF NIET MEER ONTVANGEN [KLIK HIER](#)